



## Fråga till Sten Folkesson

# Leverantör vill inte ta ansvar för bristfällig produkt

## Problemet

Vi levererade 750 meter lärktrall, till ett byggföretag. Kunden byggde altanen med det levererade materialet. Efter ca 2 månader återkom kunden till vår säljare och tyckte att lärktrallen inte var bra.

Vår säljare kontaktade leverantören, som i sin tur besökte arbetsplatsen för besiktning. Svaret blev att något fel hade uppstått i hyvlingen, troligtvis hade man använt yttre delen av stocken, som i sin tur har fjällat upp sig i årsringarna. Leverantörens besked blev att de skulle stå för nytt material till altanen.

Kundens följdfråga till vår säljare blev: "Vem betalar vad, rivning, återmontering, frakter osv?"

Slutkunden hade betalat för en altan som blev reklamerad och ville inte betala mer. Dessutom efter diskussion med besiktningsmannen vill inte slutkunden ha lärktrall igen.

Byggfirman som har slutfört altanbygget har heller ingen lust att riva och bygga upp en ny altan utan ersättning. Byggfirmans kostnadsförslag för att riva och bygga upp en ny altan uppgick till ca 40.000 kronor. Förslaget vidarebefordrades till vår leverantör.

Vi fick besked om att leverantören inte ersätter kostnaden för byte av hela altanen, utan säger att dom endast står för utbytesmaterialet. Man ersätter inte heller kostnaderna som uppstår till följd av utbytesmaterialet.

Vad kan man begära av leverantören i detta fall ur juridisk aspekt?

## Sten Folkessons svar

Leverantören har alltså varit ute och sett att det ÄR fel i varan i form av hyvlingen och frågan är då istället om kunden skall ha rätt till ersättning för skada som följd av felet. Mellan leverantören och er finns ABM -92 och då gäller följande punkter för fel i vara:

Punkt 16 talar om att reklamation på sådant som man sett eller borde ha sett, skall göras inom en vecka efter upptäckten och innan varan monteras! Förmodligen är det den här punkten som leverantören avser. Man borde ha sett att de var felhyvlade innan trallen monterades och då skall de inte stå för någon ersättning för demontering och montering.

Punkt 17 å andra sidan talar om att reklamationen måste vara framförd inom två år från avlämnandet. Det är uppenbart att så har skett.

Punkt 19 talar om säljarens skyldighet att utan dröjsmål avhjälpa felet eller företa omleverans. Enligt denna punkt har leverantören rätt att lämna (företa omleverans) av sådant material som är felaktigt.

Punkt 22 skall säljaren också ersätta den skada som uppkommer genom felet. Det är en ekonomisk skada som uppkommit genom att ni fått demontera och också montera ersättningsmaterial. Men denna skada är begränsad till 15 % av köpesumman! Denna begränsning är införd för att det annars skulle kunna kosta hur mycket som helst när man skall komma åt att byta ut fel som är inbyggt i huset.

Denna begränsning finns inte i Köplagen som gäller, om inte ABM -92 eller ABM -07 är avtalat!

Sammanfattning: 1. Leverantören har levererat "fel i vara" och skall ersätta det felaktiga och därför erbjudit sig att företa omleverans. Det är helt OK!

2. Leverantören tänker inte stå för kostnader till följd av felet. Det kan man bara slippa i det fall felet borde ha upptäckts före monteringen. Monterar man in något i en fastighet som uppenbart är fel, får man skylla sig själv. I så fall får alltså byggaren ta det som läropengar.

3. Hade felet inte kunnat upptäckas före monteringen, skall leverantören ersätta med maximalt 15 % av köpesumman.

Byggaren däremot har helt andra anspråk på sig från sin kund om denne utfört arbetet enligt Konsumenttjänstlagen. Då räknas både tjänsten och varan som ett och Byggaren kan få helt andra anspråk på sig.

Förhoppningen är att ni säljer efter ABM-avtalen som innebär att avtalet gäller före Köplagen. I annat fall kan ärendet bli mycket komplicerat. I det här fallet gäller reglerna lika för såväl ABM -92 som ABM -07.

## Slutsats

Det har varit mycket problem med sibirisk lärk. Det är ett artfrämmande träslag i Sverige och det har egenskaper som inte påminner om våra inhemska. De specialister vi talat med anser att det är svårt med Sibirisk lärk. Om lärk säljs till yrkesfolk måste man vara ytterst försiktig och noga förklara verkets egenskaper. Varje gång dessa produkter säljs borde det skickas med skriftlig information och vilken yrkesskickhet om trä som krävs för att hantera det.