



Fråga till Sten Folkesson

Vem skall stå för kostnader av varor och arbete vid reklamation?

Problemet

Ett byggföretag har köpt fönster av oss. När fönstren levererades upptäcktes det att det inte var rätt glas i vissa av fönstren. Dessutom hade några fönster skador på aluminiumplåten på utsidan. Fönstren returnerades till fönstertillverkaren.

Leverantören levererade nya fönster.

Vår kund ställer följande krav:

- extra kostnad för ställning 33.720 kronor
 - montage av ställning 2.840 kronor
 - hyresförlust i 2 månader á 5.128 kronor eller sammanlagt 10.256 kronor
- Totalt slutsumma för ovanstående blir 46.816 kronor

Fönstertillverkaren erbjuder 16.270 kronor. Det är ABM 92 som gäller.

(Fönsterkostnad 167.000 kronor)

Sten Folkessons svar

1. Först och främst skall ni noga kolla att byggaren lämnat meddelandet i tid (före montering) enligt ABM-92 punkt 16 andra stycket: "Fel som märkts eller borde ha märkts när varan överlämnades till köparen, skall reklameras inom en vecka därefter och innan varan monteras."
2. Om det ändå är fel skall säljaren ansvara för varan i två år. D.v.s. åtgärda felen eller företa omleverans utan kostnad för köparen punkt 19 i ABM-92.
3. Ansvarar säljaren för fel i vara är denne även skyldig att ersätta den skada som uppkommer genom felet punkt 22 i ABM-92.

I det här fallet tycks byggaren ha lidit ekonomisk skada. Det åligger denne att uppvisa kvitton och annan verifikat på att han verkligen lidit skada. Det är alltså bara merkostnaden det gäller, han skulle ju ändå ha gjort ett jobb med dessa fönster.

Dessutom är ansvaret begränsat enligt punkt 22 andra stycket. "Säljarens ersättningsskyldighet enligt denna punkt är begränsad till 15 % av köpesumman, eller till det högre belopp som omfattas av säljarens ansvarsförsäkring jämte förekommande självrisk.

Kunden ställer högre krav än villkoren i avtalet. Det handlar alltså om maximalt 15 % av köpesumman. Den var 167 000 kr. Kunden kan alltså maximalt kräva $167.000 \times 0,15 = 25.050$. Det är illa nog det.

Vad man kan vara tveksam på är om "skadorna på aluminiumplåten" verkligen uppstått hos tillverkaren. Det förefaller inte helt sannolikt. Nu har tydligen fönstertillverkaren tagit på sig ansvaret så det är väl inget att ta upp igen.



Slutsats

Ersättningsbeloppet för den som lidit ekonomisk skada är alltså maximerat oavsett man använder ABM -92 eller nyare utgåvan ABM -02. Därtill kommer materialet.